

تأليف محمد حوامر
 كتاب الضمان كتاب الصلح
 كتاب التركة كتاب المصالح
 كتاب المزارعة والمساقاة
 كتاب الودعة كتاب العارية
 واصله كتاب
 الاجازة



۱۴۲۷۹
 ۸۹۸۷۷

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
 تهران
 شماره ۷۴


جامع الفکر (ضمان و صلح)
 تأليف شيخ محمد بن حوامر

تصرف

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
 تهران

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

۱۰۴۶۹

کتابخانه مجلس شورای اسلامی		 مجلس شورای اسلامی شماره ثبت کتاب
کتاب جامع الفکر (ضمان و صلح)		
مؤلف		
مترجم		
شماره قفسه	۱۴۲۷۹	۸۹۸۷۷

عواصم
 از کتاب الفکر

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
 تهران

بازرید شد
 ۱۳۸۷

الادارة
الادارة من التصفية لرفع الحصة وصبر ودرتها كالحق المستر لا الذي يجب عليه الكسب في رعايته ولا يمنع في
لوراده ومن ذلك يظهر ان كل حصة من الكلمات المذكورة في فقه وغيره ما حتى ما ذكره في الايام من ان الادارة في الضمان
المعروف في الفوائد كسبه الذي هو احد احوال السيد بل انصافها صيرة ودره العبد قابل للثبوت وانما فيها
موجد مع صحيح القول بذلك اجمع الاطلاق فالصحة عرفا بتبعية خطاب الوفاء والمطالبة لها على الوجه الذي سمعته
بل قد يضاف في حق الجلة بغير الكفاية عليه بالادارة في الاحكام وحده قطع الصلة بين الادارة والادارة فيها ويح
ذلك ما يبيح الحكم الشرعي بعد الادارة من السيد في موضع غير وعوضه مع الاطلاق الطاهر لا الشرط فلا اشكال بين
بين من تعوض له في حق وصلة ويجوز كالشرط الضمان من حال بغير الذي اشار اليه المصنف بعد ذلك في قوله
انه يكون الضمان من حال مدين وان كان لا ينجي بطلب الفرضية الموصوفية ضرورة كون الثاني اشتراط كون الضمان في
جميع احوال الضمان واستيعاب تحقيق المال بخلات الضمان من اموال العبد والوصية في الضمان في ذمة
توجب نحو الضمان في حال العبر بانه الغير وقد يستلزم في حصة التهم الا ان يجعل كالمال مال الغير بانه على الكسب
ليس موجودا في الخارج وانما هو محض ذاته وانما يكون عدم حصوله اصلا فالاصح جعل شرطه على اربعة الادارة من السيد
في رعايته من كسبه ورفق في غرضه في ذلك وفيها تحقق العبد قبل اعانته بغيره في كسبه المالك في اشتراك
في بناء الحق عليه فيجب عليه اداؤه كسبا ودره المالك الذي يحصل له في ذلك ليس التدين به بعد الحق انما يظل
الضمان لغنايت الحق المعين لادارة المال لا لاضراف الاطلاق الى الكسب الذي هو ملك المولى وقد مات الطرد لتمام ذلك
فانه ذلك ومعنى ما ذكره المصنف كسبه وطاف في يد سواه ومع ذلك لا يمس في اصطلاح الشرع كسبا وانما المولى لغيره
لكي يتصل على حصة اشتراطه في كسبه حال عبودية لان السيد لا يملك لغيره في العبد لانه في العبد يمكن جميع الضمان
يقتضي على سبب اللام الا ان يقع بغيره من غير ان سببه كما هو من انما التمس الاستقلال بتمامه كالكسب وهو دليل على
ما ذكره في الشرط المرفوع لانه في الضمان في حال عبودية الا لا يجر فيه ما سببه من الظلام في ذلك ثم قال في بعض على
ذلك فان كانت العبد قبل اعانته كسبا في المولى الا ان يملكه في حقه لانه انما يملك الضمان في كسبه وانما المولى في حال
بغيره من احوال فاذ تلف المال يعود الضمان الى ذمته صاحب المال على اللطف ولو تلفه لعدم عبودية السيد فلا اشكال في جعل
عدم لزمه القول وانما ثبت له الكسب ليس كسبه لانه لا يملك لغيره في العبد لانه لا يملك لغيره في العبد لانه لا يملك لغيره في العبد
فقد على انما يتصل بالمولي بغيره وليس في تمام الاضمار سيما ان يملك في شي وان كان الاضمار بغيره على تعيين الادارة
بغيره ويؤيد ذلك الكلام ان المراد من ان العبد هو الضمان المولى في وجه الاحتمال وهو الضمان الى المولى موت
العبد بل ولا ذكره في الكلام في غير غيره فيقال على مذهب الا اذا استيفاه من الحقوق نحو الضمان المعسر
كاجوراني ولو فرض لتمامه في وجه يكون كاشتراط الضمان من حال بغيره لم يوجد اجراءه استيعابه ولا معنى في الدعوى

لهو

في

الادارة

ادارة فلو كان كلام في تمام الضمان مع العقب واما الكلام في اشتراط الضمان في حال بغيره فلا بد من بيان في حصة لعموم الموصوفين
ويجب ويتعلق حق الدين المصروف به للمولى في ذلك وفيما سلفه من يعلق الدين بالدين او يعلق الارض بالمالي وجهان ما حذا به
الضمان اذ لا بد من اذمة الضمان لان موصوفه انا هو الذمته وتخصيص هذا المال اعادة المطالبة الا ان يرضى لان معنى الضمان
اشتراط الضمان بانه الضمان لم يتصل بغيره على الاطلاق وانما يخصصه الاستحقاق في المال المعين ويصطنع جعله مستحقا
لرؤيته في حصة بغيره بانه يعلق بالذمته نظر الله لنا في احوال الموصوفين في احوال المدين ويصطنع جعله مستحقا
الى ذمة الضمان لانه انما يعلق بالذمته على انما في ذمة الموصوفين عند ان ذمته العبد في انما يعلق الحق
وتلك المال من الضمان فيصطنع عذره في الضمان في ذمة الموصوفين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
بما يعلقه في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
على الضمان الا ان المال في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
في الموصوفين على تقديره في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
لحقه في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
بأنه لا بد من اذمة الضمان في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
او الضمان او غيرها فان كان الاول في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
الادارة او موصوفه على ما ذكرناه من عدم شرطه في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
ويمكن ان يوجب رجوع ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
فانه لا يشهد في بعض فوارده اختياره بطلان الضمان كما لا يخفى على من يتأمله في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
الماتة في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
علامته في الشرط او يجعله في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
ويجعل العقب بغيره في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
اذ هو كما يرد بعد ما ذكرناه في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
والا فان تعليقه بالادارة في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين في ذمة المدين
لهذا ذكره فلاحظه وامل في ذلك ولا يربط في حال الضمان مع ضمان المالك الذي يعلق الضمان به كما ان لا يربط في كون المطالب

تجربا الى غير ذلك مما عرفت من كون المال في ذاته هو الغالب بالذات من المال ومن الغريب احتمال عدمه فانما العصفان
كاحتمال عدمه في ذاته الصام والمصرف عنه بعدد والمال المتصرف فيه الصام للقدم سابقا لما فيهما من اتيان الوصول والعد
ثم لا يخفى عليك ان اقصا العلم على المالك في التصرف على ما ذكره من جواز التصرف في جوارحه الصان من العلف
والغيب وانما ليسا بمنع من قبلهما جازا التصرف بالنسبة اليه ولو كان في العلف وان كان لا يلائم المصروف
الغناء وانما السفيه فقد المفقون ولقد علم جوارحه انه لا ينفق على الاثام والاهبة وسوكتك لكي يجرى
الجواز في بعض المصروف لعل ان يقصر به بعد ذلك الى كونه كاشري صفة من المصلحة لا قبل ذمته وان على جرح
يكون به ويؤثر بحيث يتقرب بركته بعد موت مثلا والابلا وبعد ذلك كما هو واضح وكين كان فلا ينفق على ابي الصان
بالمصرف ولا المصروف منه كذا في النسب كما في المرفوع ودون ذلك وجوده في جوارحه والنفق والنفق
على ما ذكره في بعضها الا نسبة بعضهم الى الاثر بل في كل كونه لا الصان عن التصرف في جوارحه عند علمه او قبل
والنقل المرفوع في الذي عن جوارحه ويعدا المقادير التي عن سفيته ينفق على به لا يحصل العاطف بين الصان وبينه
فانه لم ينفق على جوارحه ولا على الصان ويؤثر في ذلك ولا ينفق على غيره من اولاد ابيه او غيره من اولاد غيره
على ان التباين في غير ذلك ولا يستفيد الا من جهة الام والاربع في ان الاصل في اصول المذهب وقد علم
النفق التي منها العرفان الملتزم من عاشره فان يفتقر في عدم اقصا العاطف فيها المرفوع المرفوع في كل ما يقع
والفائدة من ذلك ولا في غير العرفان الذي قد تقدم عليه الصان والنفق في استحقاق ذلك لصلها باعتبار
تخصي اعتبار العرفان المرفوع على ان يجرى مع الواسية به وبها والاصح لا يستلزم جوارحه الا ان الصان الى ان
المستوفى من انما المرفوع من الله وجميع من حيث استحقاق رسول الله من الصلوة عليه وحياته كما في قوله
عن علي كذا في قوله لا بد ان يتاخر المصروف عنه عن الصان بما يقع معه الصلوة في الصان من المصروف ولا ينفق
صورة عدم العرفان بالصلوة الى الصان الجهم المرفوع في الواقع لعدم الدليل عليه بل طامرا الادلة على ان المصروف
به الا انه استلزم في عدم توقف الصلوة في جوارحه المرفوع في الواقع لعدم الدليل عليه بل طامرا الادلة على ان المصروف
على ذلك بل فان المصنف المصنف الى الصان وهو التام المال الذي يذكرة المصروف له مستوفى في ذاته وذاك
غرضه فقل عليه من عليه الدين فالدليل انما على اعتبار النصف في العلف كما في عليه الدين ولو كان في
مكافاة استحقاقه في ذاته من غير ذلك فقال المصنف انما كان قاصدا الى علف الصان عن اي من كان عليه الدين
ولا اعتبار ما ذكره من ذلك وفيه المقتضى وانما كون المراد الاعتبار عند الصان على وجه لا يكون به ما يفتقر
الى وجه عند المصنف على ان الصان كما لو قال منحت لك احد غنيتك مثلا على ان المال الذي ذكره لا ينفق على
وجرحه للصان وصدقه ولو لم يكن معلوما له بعينه نعم لو اراد الصان الصان عن موثقتين عند المصنف
قطعا

قطعا الى ان يجرى ما من كونه حيث قال ويل ينفق طرفة عينها مما يجرى من غيره الا ان العدم بل لو قال منحت لك الدين
الذي ينفق على كل من كان من التام جازا من الدين معرفة المصروف عنه بوصف يجرى عند الصان مما يمكن معه الصلوة الى الصان
عنه لم يقصد العلف عن اي من كان من الغريب فان ذلك من دعوى موافقة هذا الكلام من كونه لما اصابه الا ان ذلك
المعروف عند الصان من علف في المرفوع واغرب من ذلك ما ذكره من بعضهم من انباء على اعتبار القول المطلق على
وان لم يجرى على الصان بغيرهم بل ينفق لانهم اقتصوا ذلك من غير ان ينفقوا وان لم ينفقوا كما يدل عليه واقعة الميت
المديون الذي اشق النبي من العلة على من حضر على لم يعينه عليه بوجه وسما بالذات عبارة المصنف ابي
وله عطف في هذا ولا ينفق على الصان ولا اعتبار ما ينفق على الصان من غير ان ينفق على الصان في اعتبار
القول المرفوع في ان لا يتكفل في كونه من العدم الا انما ينفق في ذلك لا يفتقر الى معرفة المصروف في وجهه فانما هو ان ينفق
وان حصل التوكيل منه نعم لا ينفق الا في الذي هو ذكره المقابلة الا انهم ولعل اقصا المصنف في ذكره في المصروف من ذلك
عنه في المصنف ليرد كونه سابقا انما العدم والاربع في انما ينفق في قطعان انما هي المصروف له ولا ينفق في الا
من اعتبار ما ينفق على المصروف او المصروف في الادة التوكيل على التوكيل المرفوع في وجهه المصروف في وجهه
العطف في الاصل والعرفان المصروف في الصلوة والصلة في وجهه على اعتبار ما ينفق في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
الذي قد ساءه المصنف في لفظه كما في قوله في كل ما يقع في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
ان ينفق في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
خاصة في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
حرفه الاول باقية خاصة دون غيرها في كافي في قوله انما ينفق في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
العاطف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
المذكور بل ولا ينفق في كافي في قوله انما ينفق في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
كيف كان في قوله انما ينفق في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
والنسي الاجا في عليه من المصنف المصنف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
في الرجل يموت وعليه دين من وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
الرماء وان كان ذلك على رجل مال ومنه رسول ينفق في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
الى عاقبة المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه
من الاشياء فانها في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه المصروف في وجهه

فبيان الصان الملائكة او العلم من المصنوع له بالانصار والرصانه بل عن ظاهر الراجح والشرع فيسأل في ذلها
بمعنى صدمه ان من العلم صانع وفاق واهل ذلك دعوا الى اعادة الضرر وبنا الصان على الارضان وارادة الاله
وباعا ويشعر به ذلهم من العلم المتقدم وما تستعمله الصور في الخيال والذات في ذلك وهي احدث
ولله الحكم الميزر وفتح نادا كان الصانع طيبا ومعلوم الانصار عند المصنوع له ان الصان بالانصار ولا يتكلم بالاله
ثم بالانصار له المصنوع له صانع الصان والعهد الى المصنوع عنه قبل وليس هو كالمصنوع له ان انصاره لله
الراعي منها بالنسبة الى الاله لكن ذلك ان كان مع حال الصان اما اذا تصدق بالانصار والاهل فيكون له بقية
عدم الصانع لو كان مع حال الصان ولم يعلم به الصانع حتى يتجدد اليه حال الصانع ولا ياتي في الجوار المزيور
سبق وبنى المصنوع له بصان حال الصان لم يعلم بالانصار في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر
العقوب المقتضى ان عدم ثبوت الملائكة وان لم يكن ويدا بل لانه لم يبق ثبوتها في وجود الصان او غيره
الانصار وكذا في غيره من الملائكة والاعمال وكما في ثبوت الملائكة في وجود الصان في ثبوتها وان
حده الصان كما في قوله وان لم يعلم بالانصار في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر
حال فلا شك في عدم ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
انصار من شتمه او غيره من المصنوع له في قوله المصنوع له في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر
الاهل له وصحة في جوابها ان الصانع لم يعلم بالانصار في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر
وضعه في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر
الاصل يقتضي الثاني منها ان المصنوع له في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
اعتقده بعضهم الا ان كان في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
لا يقتضي الصانع الى الاله وانما يكون الصانع في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
عليه بل يقتضي العمومات بخلافه نعم بل يكون هذا الاله العبد او هو الصانع في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
فانما يقتضي الرجوع على الاله على الثاني الذي لا يخرج من قوله بوضوح في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
لله في المصنوع له بان يدعيه او ساد او ان يقتضيه فلا احد فيه حلا ما يقتضيه ذلك بل كما علمت ان من يعتقد الاجتهاد في
دعوى الاجتهاد عليه بل من في الاسلام ان صانع المصنوع له في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
لمرضه بتعليق المنع في المسئلة الا انه في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
انص بان يحرم تعقل في الاسلام والترك المنع في بعض الصور الا انه في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
صانع له ان لا يقتضي ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه

في جميع صور المقام من غير فرق بين الصان والذات والشيء عن الصان الحال شدة وحلاف في على المنفعة وانه لا يصح
فمن افعال الاجتهاد في ذلك لانه انما يصح الصانع بتقدير اهل المال ويصدق في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
ثم بعد شرطه اخرى وادى الاجتهاد وطامه منه الصانع انما يتبادر الى الاله في الصانع على ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
اليه في المنع بعد شدة ووهن الظاهر الجواز فدعا في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
من معارضة ما يقتضي اعتبار الاجتهاد في العلم واجاب في الغيبة بما على ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
من الاجتهاد في العلم فيصعب الجواب في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
بذلك ان انما يتبادر الى الاله في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
الاهل وكذا ان انما يتبادر الى الاله في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
الى ذلك في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
في الصانع وعده وما هو الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
الدين حاله لا يوجد في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
حيث ان معادها في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
او متساوية من غير ذلك وان تكون في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
الا ان مقتضى ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
ان يتبين من ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
بل مقتضى ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
على ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
ولم يتم مقتضى ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
بما يقتضي ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
في المقام كغيره من ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
بينه وبين المصنوع له في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
مع الاله في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
كله في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
من تعقل المصنوع له في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
الاهل في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه

ولم يثبت في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
خروج المصنوع له في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
المصنوع له في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
المصنوع له في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه
بعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه وبعدم الظاهر في ثبوتها من اعداد المصنوع عنه

بعد فوات الوقت لعدم الدليل على سقطة من احد شئتها وانما هو خطاب موصوف وبر وصلا ولا شئ منها يقتضى
البروت في الذم من غير فرق بين الماهية والخاصة ولعل يقتيد للمع بالزوج للاخراج اصل الصانع لثقة العز
من غير فرق بين الماهية والخاصة والمستقبل وقد حردنا في كتاب الكفاية عقيب اللان ذمنا للاختلاف على ذلك
من جهة صانع الاعيان المصنوعة معنى وجوب ردّها او تقيدها او شئها عليه مع من فيه كالنصب والمصنوع
الناقد فيهما من رد وخطا ولا يشبهه المصنوع الفاضل في الكون تحريمه وارشائه في كل طائفة من طائفات ولا
صانع بل يصرف على المصنوع عنه وفيه ان لا عموم يقتضى شئ من الصانع على الوجه الذي يوجب حمله الرعي عام الذي
ليس هو من اجزاء ارباب بل هو قول الناس الذين هم المصنوعون كما سعت في النظر السابق للظاهر في الانكار عليهم وعدم اذ
بالعقد انما يقتضى وجوب الوفاء بلك عقد على حسب مقتضاه وقد عرفت ان الصانع عندنا من المصنوع وانما
يوجب المالك الذم والاعيان المصنوعة انما يجب ردّها وما يوجب ما يقتضى الغمّة والغائب مثلا في الجسد اجماعا
فيكون الصانع بوصف ذمّه في ذمّه اخرى بوصفها اصلها ووجه الغيبة في ذمّه ان صانع المالك بالذم فان
صانع الاعيان والذمّة اشكال في بعضه فيكون مطالبه من الناس والمصنوع عنه اذ هو لا يرضى بالذمّة الصانع
كله فيكون بالذمّة الى ردّها واما ما في قيمتها الوصلية في ذمّه فلهذا فلهذا يتصل حصول الذم للصانع بالذم
وهيها كان جزء ثلثي الشئ من المصنوع وفي الاسلام على ما ذكرنا عدم الجواز وهو في صدق كونه بالذمّة انما استقطقت
ذمّه من حيث هو بما وافقه الصادق من ردّه ولو سيرة ارادة شغل الذمّة بالردّها وامت موجودة والذمّة وانما على
الذمّة ان هذا الاطلاق وظاهره في كاف الصانع الذي هو من المالك من ذمّه الى اخرى كما عرفت من نفسه ومن دعوى
الاجاز على اشتراطه ان يكون لان الذمّة في المصنوع من المالك من الشئ والا اصل عدم تسمية المصنوع بالذمّة
وتلك كماله في اشكاله والظن في انه لو صنفه ما كان كالمصنوع وهو الذي لم يصح له انما ليست مصنوعا في الاصل
اي وقت الصانع للردّها والاعيان على تقدم ثلثها في المصنوع بعد اذ تفرقت من جهة صانعها في ردّها
الجسد السابق وهو صانع المصنوع كالذمّة والظن في جواز العكس في الصانع بناء على منبسطا فلو صنفه من جهة
عنه اخرى وهكذا الى عمدة صنفه كان جائزا لتصح شرط الصانع الذي يوجب ذمّه المالك الذمّة ويرجع الى واحد منها
على من عتق عنه ان كان باذنه على الاصل الذي يرجع اليه الصانع الاول اذ كان باذنه بل ولا اشكال في جواز الرد
مخلو للملك عن الشئ في ذمّه لصحة الرد فيه اصلا وبالعكس لعدم الفاتحة في ان يرجع الحق على ما كان
وغيره ان ذلك لا يصلح لانه على الفاتحة بالانصار وباختلاف الصانع في المثل والناسيل خصمته كما تقدم و
سابقا لا يشترط العلم بكونه المالك حال الصانع بل هو من ماله من ذمّه على الاستئناس باصول الفقهاء من العودات وفيها
والاشهر بالمشهور بل من الغيرة الاجاز على عليه بل من كثرة الرمن انه روى الاصحاب جوازا في كل ما عدا

بذلك الوقت بل عدل الصانع في حقه واستمر به احواله ولعل ايراد الروايات المختلفة في الصانع خصوصاً على من الصانع
لعدم جود خبر عن العن وصانع له من جهة ابيه اسامه بل قبلها فان كان بل من جاز في عدم معلومية الذم وقد روت الصانع
بل روى الاستنباط من خبر عن عظم الله ثم نقلت لوجه ان على روى ان ذكره عند بل بالذم فيقال سبحان الله اذ عطف
ان رسول الله كان يتولى في خطبة من تركه صلحا فعل ذمته ومن تركه مالا لظن ان رسول الله كان يتولى كفا للرجاء وكما
حيث كانا شتمنا فقال الرجل فقلت عنى صلي الله عليه وسلم ان من تركه مالا لظن ان رسول الله كان يتولى كفا للرجاء وكما
بما هم ولكن قد نبأنا في عدم بقاء الاصح في ردّها بل لعل التامة من انك تبيده وبيان الآية ليست مما في ذمّه انما هو الذي
الصانع على المصنوع الا ان كان باذنه كما في الاشياء المصنوعة مع عدم العلم من الاذمعي انما هو الذي يوجب الرد والذم
البيد او مطلقا كما وصفت والذم لا يكون المصنوع الا لا يتقبله وقد عرفت ان كل من نفسه على ان يكون في ذمّه في كل
ذم في عام الشئ في مذهبنا وخطا والذم في مذهبنا انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام الشئ في مذهبنا
وغيره بما ان الصانع انما كان يملك العلم به وانه كقولنا انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام الشئ في مذهبنا
ما في ذمّه في كل احد لصدق الشئ على المصنوع والذم في كل احد لصدق الشئ على المصنوع والذم في كل احد لصدق
وان كان بعض اثاره موجودا ان كان المصنوع المالك في الواقع الا ان كان المصنوع المالك في الواقع الا ان كان
مخلو للذم في ذمته انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام الشئ في مذهبنا انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام
في الظاهر في الواقع في بعضه كما هو واضح في كل حال الا ان كان المصنوع المالك في الواقع الا ان كان المصنوع
تأني في ذمته وقت الصانع لا ما يتجدد ولا ما يوجد في كتاب ما هو ليس طريقا متبعا في الذم ولا ما يتجدد في
بعد الصانع الذي يكون انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام الشئ في مذهبنا انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام
ولا ما يتجدد في ذمته وقت الصانع لا ما يتجدد ولا ما يوجد في كتاب ما هو ليس طريقا متبعا في الذم ولا ما يتجدد في
كله انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام الشئ في مذهبنا انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام الشئ في مذهبنا
وكان المصنوع من قبل هو المصنوع من قبله والنق وضمن في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته
الذي في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته في ذمته
لان العلم لا يدل على المصنوع بل هو الذي يوجب الرد والذم في عام الشئ في مذهبنا انما هو الذي يوجب الرد والذم في عام

او متواترة ومولجة معناه الى اصول المذهب وقواعده التي في ذلك وعلى كفة فبنيها انما ينبغي ان اعتبار معنى الجبل فالجبل
الجمال عليه بالوجه اعجازي ومعنى الجبل تعلقا لا ركوبا وبنية وصانته غير ان من العبارة في ان معنى الجبل عليه
الجمال احسن لك على طالع على طالع فيقول ودارقطني في معنى الجبل والجمال عليه وينبغي ان يكون الصق
بجانب معنى الجمال عليه ما تقدم لقيام العقد بغيره ونسب امكنه من وجهه مثل هذه الجوزة لعدم التعلق في بعض المقام
تقاربا لها هو وانما العقد انما هو ومنها العقد المقارفة ان البيع والصلح والولاء ونحوها لا يتناولها الشكوك
فبنيها انما بعد من الجبل ان فيها بنية لا بد ان تكون كونه الاجازي مستفيضا على اعتبار معنى الجبل بسبب جملته
الا ان بسبب انما يتم على الجبل والجمال ان كانا عطف الجوزة من الاجازي من الادلة والتبليغ التي في بيع
المسألة بعض علامته انهم من رفقهم اطلاقا ان كانا ودعوى قيام الجمال عليه مقام ذلك اخصا رة محسنة بخالفة
لمما عرفت فالاعمال عدم الاستفهام المزبور من الجبل الاول والاضواء اعتبار الرضا في الثاني من المشهورات
الادبي على تسليم ظهوره في خلافه بل في معنى كونه مستثله اعمى اعمى وان في العلمانية في الشرح وسوى الاجازي وان كانت
لم تقتضه بل الجمال على طوع طاعة الغيبة وتكون الاجازي على معنى الجمال مع رضاءه على حاله وهو كما ترى ليس
اجازيا في المقام بل بسبب وجود الخلاف الا ان الظاهر ان رادته ولو من العادة يتم هو معنى التعلق بل الجمال انما
عنه المقصود بوجه بل في الثاني في الجمال اليه بل في معنى المتصفح والصفح ووجه ذلك ووجه على معنى
منه صبا بل في الثاني ان اعتبارنا على العفة والولاء يستلزم تعلق الجمال عليه بل في شرطه رضاءه وان لم يشترط السعة
او كانت الجوزة الخالف فلا بد من رضاءه فكذلك ان كان قد يقع التعلق بها فيكون كونه في سائر اى الجمال
على الذي يسهل على معنى كما اعترف به غير واحد من الامة على ما يشترط في شمول العفة والولاء في ذلك كما استوعب وعلى
الجمال فليس التعلق بعد الاجازي الجمال الذي لم تقتضه بل المطلوب من جهة كونه في معنى اصلا وانما المعنى في ذمة الجبل
معجم او غير ذلك فالجوزة ان لا يربح في اعتبار رضاءه في مفهومها المتحقق بالاجازي من الجبل والقبول المتبادل
فيلزم من اعتبارها لفرق بين مقارنته ولو لم يكن في رضاءه ان كان العقد العفة في الجمال في رضاءه
وكونه في الجمال والولاء على ذلك بل لا يبعد كونه لا يمتنع من رضاءه على الرضا في معنى المقصود الا ان لم يمتنع
كان انما احد العقد بل باقتضائه اعتبار رضاءه على وجه التعلق بل ان يكون من العقد كانه اجازي ويتبين وان كان هو
مقتضى ما يشهد به عليهم وسوى اختلاف الناس في سهولة اقتصار المقدم وعدم رجوعه على حاصله ضرورة
تسلط الناس على احوالهم وانما اجازيت التوكيد على استثنائه وتعلقه الى الغير يمتنع ويظهر في ما هو وسوى وعرفنا
الجوزة التي تعلق كانه لا يقتضيه ما سمعت من غير ما في معنى كونه كونه التعلق في معنى الجبل الى الجمال عليه
عند ما اجازي وكذا في رضاءه والغيبة ونحوها انما من رضاءه ولا يربح في رضاءه الاستعمال الى ذمة العنا

على رضاء

ورضاءه ان يكون معنى الجمال المزبور وانما انما يقتضى الرضاء بالذمة العفة انما في مستحسنه كما يكون المقارفة في
العقد بالجملة في ذلك لا المتعلق فان ذمة الجبل الى ذمة الجمال عليه عوضا عن ذمة ولا بد من اقتصارها وانما في
صحة نعم وكما في الجمال على الرضاء انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
ان ذمة الجمال عليه الى ذمة الجمال من رضاءه في ذمة الجبل ومنه ما قيل بعض العامة انما في كونه انما في كونه انما في كونه
المزبور ومنه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
انتمت نقل المقام من ذمة الى ذمة اخرى بالاعتناء بالمزبور وبالجملة انما في كونه انما في كونه انما في كونه
لا يقتضيه على الرضاء انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
وارجو انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
منه الشرح العفة في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
موتى ذمة الجمال اليه بل لعل المقام انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
منه العبارة من كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
والشبه الثاني انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
عنه من كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
على الرجل الجبل الرضاء انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
من عاقبة سلف ابيه من رضاءه الرجل الجبل على الرجل بالذمة انما في كونه انما في كونه انما في كونه
تدل ذلك من غير عفة من الجبل من رضاءه الرجل الجبل على الرجل بالذمة انما في كونه انما في كونه انما في كونه
انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
الجمال عليه الى الجمال من رضاءه المقدم عدم كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
بما رضاءه الرجل خلفا للجملة من رضاءه الرجل الجبل على الرجل بالذمة انما في كونه انما في كونه انما في كونه
انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
الذي اصالة رضاءه على الرجل الجبل على الرجل بالذمة انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
موافق للمعنى في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
يتعلق معناه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
بل ان ذمة رضاءه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه
ولكن في بيان معنى الاجازي المزبور انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه انما في كونه

فانه بعد ان ذكر تفسيرات شركة الوصوه فالواكيد بنا باطل جلا فالابن الجيد
فانه جوزها بالبيع الوالوي صيغة مطلقه وقر فاذا اذ نفي احداهما الاخرية الشرطية شرعا
لما وقع الشراء منها وكانا شركيين لا يميز لمة التكليف وقد اشترى باذنه في شرط شرط
الوكالة واذا كان المال لا يصددها وبيع الاضراسه كان خا مالا او ابيع البيع لوكالة المالك واخره
لعله ولا شئ في البيع وكانه حسن ذلك مما يصدق قال وانما شركة الوصوه فان اصددها اذ
اشترى ما دون تكليف الضرر او مع قصد اخضا صه به فلا حق للضرر في البيع وان وكل ما شتر
لها فقد تحققت شركة الفسان من الالفم الثلثة قال والمراد ببطلانها عدم ترتيب اثرها
عليها اما شركة الابان فانها ان عملا كان لكل منها اجرة علمه ان عينها فليكن كانت او كثيرة
ومع الاشتباه ضيا في ن الاصح وان كان مع ذلك فيه معنى شركة الفسان لا يترتب المالم وان
عمل اصددها فلا شئ للضرر باجرة علمه وانما شركة المعاوضة فلا يكون باجرا لشركته من مجرد
مالا وبشئ محرم فهو مختص برلوكا في مال اصددها المحمود من جنسه مال للضرر فندت شركة
المعاوضة وانقلب الى شركة الفسان فليست محل البيع والتحاب ومنه جاز ذلك من العاصم
مشروعة عقد الشركة على احد الوصوه الثلثة على حسب شركة الفسان وعدمه وانما عقدان
من معاودة عقد الشركة لوكاله لا يقيني بجوازها مع فرض قصد لوكاله وعدم ارادتها وانما المثل
عقد شركة على هذا الوجه الذي يعنى ان يكون مورد اللوكاله لوكاله فندت به ومنه ذلك يظهر لان ما
الحكي عن الوردية فانه بعد ان حكم على شركة بعم شركة الابان عندنا سواء اتفق عملها او اختلف
ولا يظهر دليل على عدم الجواز سواء الاجماع فان كان ممنه والاولا ما يقع فانه يرجع الى الوكالة في بعض
وتليكن مال في بعض الضرر ببدل نفس وعمل في مبالغة عوضه وامان فيه في العقل والشريعة ولذا
جوز بعض اشخاصها بعض العامة ثم نقل عنه ان شركة المعاوضة عندنا باطله وليس لها اصل
وبه قال الشيخ ومالك ثم نقل عنه ان شركة الوصوه انما عندنا باطله وفيه قال الشافعي
مالك ثم قال والشرع فيها مثل ما تقدم فتم وفيه ما لا يخفى عليك من الخروج عن محل النزاع اذا فرض
كون المقصود لهما الخبز الصغير وان كثر سموه باسم الفاسد وعن الملقه اذا ارادنا شرع عقد الشركة
الذكي وقصاه ذلك وان اتفق في بعض التصوات في مصلد فتم مع مصلد في مفهوم الصحيح الذي
لم يكن مقصود لهما به يظهر من اجازتها من العامة معللا بوجوبها الى الوكالة
فوجها ما هو صحيح اذ قد عرف من حقيقة الحال وبسبب وى الشريكة في البيع والخبر ان مع وية اي

المال المختص بينهما بان كان لغيرها فضعف ولو كان لصددها زيادة كما نله من البيع بعدد
واسمائه وكذا عليه في ثلثة بلا خلاف في سبب زيادة ذلك مع اتقادها في العول واختلافها فيه
بل الاجماع عليه بقية عليه والسنه مستقيمة مستقيمة في مصلحها الى اقتضا اصول المذاهب
وقصا عنه في الكساع ذلك بل هو معتق التصول العقلي بظن وما عن بعض العامة من منع
الشركة مع عدم استناد المال في القدر عرض لنا فيما في العمل قياسا على ما اختلفا في
البيع وانفقا في المال من نوع بان المختص في البيع المال والموال تابع فلا يضر احتمال فله كما يجوز
مع استنوا لهما في المال عند الملو وان عملا اصددها اكثر مما الكلام صها في الشرط لا حد في عقد
الشركة بزيادة في البيع مع سبب المال اولى اوال الت وى في البيع والخبر مع نفا وت المال من
مع عدم مبالغة ذلك جعل قبيل والعا لوكاله وانما ادرسيه وزهرة والفاضي وما عده
بل في السبب التي عليه كما عن ابن ادرسيه نسبة الى الكس تبطل الشركة اذ في الشرط للضرر
المعوض عليه ويا حد كل منها في ماله وكل منها اجرة مثل عمله بعد وضعه ما قابل علمه في
ماله وجعل ما لفا في الفاضل وفضل وولده وولدو يعنى الشركة والشرط بل في مال
منهم الاصح عليه وقيل والعا لوكاله الصالح في حكمه عن صحة الشركة دون الشرط الذي يصف
انما تصد ان باصرتها لا ملكها جميع التصويغ فيها ماد امتنعها باقية والاول اظهر عند
الكس واما عده عن تاريخه لانه كل مال بالباظر باعتبار عدم مبالغة الزيادة لمعوض
لكون الفرض فيها ليست بمقابلة على ولا وقع اشراطها في عقد معاوضة لتسليم الى احوال
ولا احتقن ملكها عند هبة والاسباب المحققة للمقدود وولس هذا اصددها ولا
هو اباصة للزيادة اذ الشرط تملكها بحيث يستحقها المشروط له فكذلك اشراطها اشترطها
لتملك شخص بالغير بغير سبب ناقلا للملك كما لو وقع اليه اذ تملك عليها ولما حصل
لها فيكون باطل بطل العقد كمنه لدا اذ لم يقع التراضي بالشركة والاذن في التصرف
الاخذ ذلك المقدور فلان يندرج في قوله نعم وقوله المقود ولا في قوله المكون عند
شرطه من غير الجواز في عقد الشركة كما في الموم المستفاد من الية والرواية وانما
عدم اجازتها في قوله نعم الا ان تكون خارة عن شرطه اذ الشركة ليست من القارة
في سبب اذ هو مقابلة مال عملا اصددها الشرط ليس بخارة اذ لا يملكه معاوضة وهو
الشرط في غير ذلك في المذموم بل غاية الابهة ولا كلام في الجواز بها لكنه عن غير من سبب
لعدم استناده الى عقد الشركة ومع ذلك الابهة في صورة جهلها ايضا الشرط محل ما شتر

بل يمنع من شرط ذلك لئلا يلحقه تحققه بخلافه لان العمل بالزيادة في معنى القرض كما
فيه عليه لخصه في قوله هذا اذا اعلنته المال ما لو كان العامل صحتها وشرطت الزيادة للعامل
صحة وكان باقرضا لانه بلا خلاف فيهم على ما اعترف به جماعة بل ولا في حيزه مع العمل بينهما
ايته وشرطت الزيادة لمن زاد على العمل الاخر وبذلك كله ظهر ذلك دليل العقل بالاضرب وفيه
حتى الاجماع المحكي للمنا في مفاها المفاضل باجماع ابن زهره المقتصد بالنسبة الى الكثير وكما
لكن مع ذلك في جميع ذلك مجال وذلك لان اتفاق الجزاء في الصورة المبرورة وليس
هو ان لشرط المبرور اذ ليس ذلك اقرضا فله عدم مقصده اولا وعدم تمامه في الصورة
الثابتة منها فانها وعدم ما يعتبر في القرض فيكون قد اقرضت هنا لنا فليس في الشرط
المبرور وهو انما قابل للتكامل في مفاها العمل والزيادة قابل للتكامل بما انما تحقق شرعا
بالصحة وغيرهما فلا يكون الاكراه في العمل بالباطل والله بالسبب الصحيح الشرعي الذي هو
الشرط واحد السبب المحللة ودفع كونه في مثل هذا العقد الذي معاده الاذنا صفة
لا ينفذ ملكا اذ هو كمنع الفاعل بدفعها انه كان مع اشتراطها للعامل خاصة كان ذلك
كون عقد الشركة المبرور فلا تشمل الامة ولا الرواية مشتركة لانها معنى اذ لم يكن المبرور
عقدها المشرط فيه ذلك انما هو العقد المشتمل على الاذنا في المقرف لا عقدا في الشرط
الذي قد ساه سابقا فانه لا يربطه بجملة الشركة بالقسمة كما اننا في اليوم البيع الا
قوله وانما منع كونه بخلافه عن تراخي في كتب ولولا اصددها بالطريق المبرور عن طريق المنع
مع انه قد يقع في صورة قسما وفيها في العمل وشرطت الزيادة لاصدها او اصددها وشرطت
بالصحة بناء على ما ذكره لمفادها في العمل من اشتراطه وانما الاخر فهو متبرع بعلمه برب
في مفاها ليدفعه اذا امتناع في افعال اصددها بعبوض والامر بعبوض هذه كلها ما ساه مع
الخصم والا فاشترطت الصحة من حيث اذ لم يجل بل بما انما يشترطه في عقد من اشتراط الصحة بذلك
قال ولو شرط التقاوت مع شرا ويكافي او كوي مع شرا وشرطت الزيادة لاصدها وانما
عملها او اصددها سواء شرطت الزيادة له او للاخر في غير محله ضرورة الحصار والسبب في اشتراط
الزيادة في مفاها في الشرط المحقق في الصور في كل وجهه وايضا وذلك كله ظهر في كلام جملة
الاصحاب كاللكن في وثا في الشهدين وانما عليهم ما يصفونه بالامضاء في الامعاء يستفاد من
المقصود المقدم في كتاب الصلح الذي هو ان شرطه ان لا يحد الا احد الطرفين والآخر الرغ عليه
المشترن التي قد سمعت تفصيل الكلام فيها والما خصوص المقصود لان ركة في بخلافه ان يكون الشريك

الشريك شريك في الرخ دون المشران وان عمل بعضهما على بعض من شرط الكلام على ما ذكره
المصنف وعنده من صحة الرخ على المالين بناء على اليقين اذ هو غير تام بناء على اقتضا ما عطف
الشركة بمعنى الذي في المقرف في حصولها فلا يربط مع وجودها مع فرض العارية ولما اصره
لكل منهما فالصحة في عدم العمل واقدم لا يبرع منها من صحة العقد في فرض بطلانها
لم يكن منه تبرع لكن قد يقع البقرة مع ذلك لاصالة البرائة فيم هو هو يمكن بالنسبة الى
من شرطت الزيادة له باعتبار رصير بقرته فاما القرض الماسد فان العامل يستحق البقرة فيه
لان ما يفتي بصحة بعضه في نفسه فكلوا لهما من شرط العمل بشي فهو في حكم التبرع
على تقدير صحة العقد والقيام اليقين ان اتفاق الشركة كان مع فرض صحة عقد الشركة
المقتضى لذلك لا مع فاده اذ هو غير محل وقوع من المسلم لا عوض له بغير صحة الشركة في
فانها يقع مضمونا على من وصل اليه وكشف الحاله في اصل المسئلة ان طاهرهم عدم رصير
احد منهم على الاخر باجرة عليه مع حصول عقد الشركة منها بنا منهم على ان مقتضى عقد الشركة ذلك
بل لعل طاهرهم ذلك في صورة وقوع العمل من اصددها بقره وان كان قد اقرضت في اصل اقتضا
عقد الشركة بناء على شؤنة بالحق المبرور اما على تقدير عدمه فالعقد جرت ثبوتها لعدة احترام عمل
المسلم الموقف باذن من عمل كما ان المبرور في ذلك المبرور في العمل بقره عقد الشركة المقتضى
في بنية العمل في بيان فانه نتيجة الاجرة للقاعدة المبرورة ان يقع له القيمة الا ان تكون مساوية
بقاعدة ما لا يفتي بصحة بعضه في نفسه مع ايمان مع ذلك هنا بان في ان عدم التصرف في القرض
انما هو اصددها بالتبرع منها الا ان مقتضى عقد الشركة في بغير انما ان القاعدتهم ولكن قد تمت
المنظر اصددها بقره العقد عندنا فضلا عن دعوا مقتضاها لغيره بذاته ورعا في قوله
المصنف اي في الشرط والمقرف المحكي بخا والاشهد بان فقر المحققين من الماز من البلاغة هنا
بقره الا ان الشركة العارية في العمل بالبرع مع العقد لا تصد بالصحة والطمع لعدم ايمان
على وجهه وانما ان شرطه في ذلك بناء على ان الشركة العارية في العمل الذي ذكرناه اي كونه عقد
ثمة الا ان في المقرف من صحة الصحة والطمع بالشرط في الشركة في الصلح الا ان شرطه في العمل بالبرع
وبالبرع اليقين الا ان يبرع الشركة بمعنى العقد المبرور في العارية كما يظهر في قوله انها مستند من
من شرطت الزيادة له والعقد يمكن بطلانها اذا لم تكن شركة في حاله فاشترطت في العقد على
الحصار ان الشركة العارية في الشركة العارية والحصار مطلق الشركة في المذكورات وغاية ما
انها تطلق على المصنف مما كتبها في الثاني في اظهر قد كنت قد عرفت فيما تقدم فانه انما يكون اجابا

الباية

الرجوع
المشرف
الاذن
الذي هو...

سما الفصح قبل الاجل...
ذمها...
برانا...
يلزم...
الاول...
ثم...
الامر...
او...
ان...
الا...
اصلا...
العنة...
او...
مع...
حسار...
عقوبة...
عليها...
الى...
الحد...
بالاجرة...
المؤمن...
على...
لها...
يخرج...
الاجرة...

والا...
الاجرة...

سما فاعتت...
ما...
وقا...
القرعة...
على...
ما...
في...
قرا...
والعطا...
البر...
الحام...
الا...
ومن...
عيا...
كل...
ان...
ما...
اجام...
فقد...
المزب...
ان...
في...
القرعة...
ما...
الرجوع...

وم...
الرجوع...

اعتبارها لصحتها لوجوه نظر لان ذلك معبر عن العقود اللازمة خاصة ودوامها في كل من الطرفين وسيا في
التصريح بذلك في الوكالات التي لا تخفى على احد ما قد كان كل من الطرفين على ما ذكرناه من تحقق المصداق والبرهان
من الفعلين الجاهل وقبوله فضلا عن محل التصريح بها وان لا يكون عقد مصارعة والا فهو مشروع بشرط ان
اجسام المصارعة ان تكون العقول المحققة العقدان بنظم بالقبول المنطوق بها على ما عرفنا في كتابنا عندنا
بين المشتري ومثله كما يشهد لان الحق لا يخرج من صفة المصداق من غير ان يكون هذا الكيفية عندنا
كما سمعنا عدم الفرق بينهما في الطوارز وغيره من اجسامها بانها عدم مشروعية المعاملات فيها في الحق
في العزم والعلانية فيه مستطابا ما يشهد بما ذكرناه من كونها عدم مشروعية العقدان لان ذلك ليس في عرفنا المحقق انما كان ثم
اجماع خلافه ووجهه في الغناء دون ان كان كثير من الناس في نظرنا في بعض ما في بعض كتب
الاعمال ما فيه ذلك ما يقتضيه غيرها من العقود كالقبول والتبني في حق من يبيع على من يبيع له في الغناء
الذي لا يفرق بينه وبين الاثر والادام فهو في كونها من قبيل المصداق في العقود في البرة بالنسبة الى
الانكشاف في حقها من قبله لفظ لا يقتضي التوسع فيها بالنسبة الى ذلك وتبين في الوكالات للدليل
بمقتضى المنع في غيرها من المصداق من هذا القبيل الذي لا يصلح الترخيص فلا يبيع احدا في الاثر والادام
فيها وفي العقد لازم لا يفتقره ولا يخلو ولا يفرق ان هو ما يفرق بين الطرفين كالمصداق في حق المالك
ان كان دراهما او دنانيرا وكان له عرض بلا خلاصه في البيع الاجماع بغيره عليه وهو الحق في الوجود
مراعاة الادام كمن ذكره في احدنا ان كان له الفسخ العام في كل نظر في فلا يبيعه وان كان المالك
من المصداق المصلحة المثل الى ذلك الوقت صوابا للمحل من المصداق في البيع اجسام المصداق المصلحة
المعاملة عليه بغيره حقا في العقد والمحل من حق من قبله في البيع بل وبعده مع تحقق الوصية المستوفى
له كذا في وقاية المصداق في ان فاعده اجسام على المصداق في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
استحقاقا في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
كلها في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
خلاصه في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
انما في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
ما في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
تكون الوكالات في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
ربا كما في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
فيها ان الاثر والادام بل هو من المصداق التي في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله

اعلمت مندق فانه شرط بالاطلاق ذلك ما وعقده العقد بالادام وقا ان لم يتم حكم العقد معتمدا
فالمحقق في ان يقا ان شرط الاثر والادام في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
اعيد في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
ما في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
اشارة في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
ولا يبيع عدم من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
صا كما في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
عدم المالك في البيع ونظيرها عدم ملك العامل في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
الغناء في الاثر والادام في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
فيها ذلك في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
اشراط اتمام العمل بغيره في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
المصداق في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
صدق في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
مطلبا في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
نفس في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
قوا في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
حكم ما في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
الشرطي في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
من غيرهما في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
هذا في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
على استحقاق في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
الشرطي في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
بالقيا في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
قد وقوا في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
المستوفى في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله
يفسخ العقد للصلح انما في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله في حق من قبله

وانت يا ابن المالك والى وجهه مع النفا وتغيره ويكون ذلك من اهلهم ما لو قاروا جملتها شيئا مما لا
انفا وشيئا شرطها من البرج مع فان كان المشرط للركن الاقوى لجدلا لطلوا له دلخلا فالملك فله في النفاوت
بينهما وقد عدا الكلام فيهما سابقا لئلا يفسد اذا اشترى عبدانلا الفراض فلهما من قبل العوض قبل العا ليلج
في حكي كره في ذلك صا صا لئلا يفسد اما ويكون الجسم داسي بالحق والبرج وقيلها لئلا يفسد فيها عتوان
لان اذا زل في البرج الذمير يكون وان كان باطلا لا يلزم الحق لا حدهما وقد عتوانها حتى تحصل لها الزمان كالبرج
في الحلة باذنا مالك في تدبيره الحق ثانيا واما ما اذا نزع بكذا لئلا يكون في حدهما انما اذا زل
المن والى بطل البيع وانما يكون لفظا وقوع الشرط للعاملين طرعا فيكون في ذلك مالك والآخر انما يقع
فان كان الشرط بالبيع فملكته فلهما باطلا العوض هذا هو الحق في ذلك بعد ان ذكر جميع ذلك قاله صاحب
المالك الحق يكون جميع اسباب البرج جميع بالبرج وهو يتبع صورة الفعول اما فيها فلو لم يكن شرط
هذا وقوعه المصداق على الحق الموضع اللهم ان كان العوض في العا لئلا يفسد انما يقع في حدهما
المالك لئلا يفسد الحق في حدهما المصداق وتكون ايضا في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق
قد ادرج فطلب حدهما العترة لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
العوض لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
منه اصحاب لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
العاملين لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
ويبرهن في ذلك من حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
تغيره في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
ما وصل اليه من البرج وما يصيبه من العترة لان الاقوى ان كان هو العترة فلا يلزم من حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
له وان كان الاقوى هو البرج فلا يلزم من حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
انظر من العترة لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
البرج فلو كان في رسالته البرج عشرة اشهر فالعوض في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
راس المال في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
من البرج فاذا اشترى ملكا لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
درهم وثلثا في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
ولذلك على صلحها كما قيل في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
هذه العترة وان كان في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما

وصفت كما ان المالك يبيعها فانما يبيعها بطلانها وانما يبيعها بطلانها وانما يبيعها بطلانها وانما يبيعها بطلانها
لان المالك انما يبيعها فانما يبيعها بطلانها وانما يبيعها بطلانها وانما يبيعها بطلانها وانما يبيعها بطلانها
راس المال على طهر الخلق لا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
يبدلان المالك لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
على نسبة المالك في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
هذا من حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
هذا يخص البرج عن رسالته لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
ويتم المالك راس البرج في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
عن مفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
هذا ربا انما يبيعها في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
على العترة في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
لان مفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
المالك والمال الاتفا في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
كذلك في رسالته وما يخصه ربا وهو يحتاج الى التمسك والتمسك بالتمسك الممسك انما يبيعها لئلا يفسد في حدهما
بشرط ان ربا المالك لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
بالتمسك لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
لها اذا قيد فانه في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
ما يخصها لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
لازم وانما يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
يبيع ذلك في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
بالشرط على صلحها لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
ما يشترط لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما
شيا ولا يبيع لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما المصداق لئلا يفسد في حدهما

ذكريا لا يملكها ساقا لا ذكروا بقاها طهارة كذا كذا...
لعل الوصية من الميراث والتمتع من غير ملكه ولا حصره...
بدل الوصية وصحة الوصية ولو لا ما استعملوا في ذلك...
الا حصرها بغير تحقق لبا ان يكون بين الموصي والموصى...
على ان لا يملكها ساقا لا ذكروا بقاها طهارة كذا كذا...
ولبا ان لا يملكها ساقا لا ذكروا بقاها طهارة كذا كذا...
فوالله اعلم بالصواب فان الحق ان كان لا يملكها ساقا...
المعنى على ان لا يملكها ساقا لا ذكروا بقاها طهارة كذا كذا...
لان العقد لما يورثه غير الموصي ولو لم يكن العقد...
الفرق بين الموصي والموصى ان الموصي هو الذي...
مع اتحاد الموصي والموصى وان كان الموصي...
اجمع على العقد كقولنا وانما المصنف...
واحد منهما هو الموصي والآخر الموصى...
وان كان الموصي والموصى من جنس واحد...
لقد صدقوا في ان الموصي والموصى...
منه الموصي ذلك ان الموصي والموصى...
الاشارة الى ان الموصي والموصى...
بعضهما على وجه ان الموصي والموصى...
الموصي والموصى من جنس واحد...
في قوة وحقن ذلك في صحة العقد...
بالجود وحرارة الموصي والموصى...
مع هذا التصريح ان الموصي والموصى...
الاولى على ان الموصي والموصى...
بالباقي من الموصي والموصى...
فمنه يولد العقد والموصي والموصى...
كان حاصله ان الموصي والموصى...
لقد صدقوا في ان الموصي والموصى...

بالميراث الميراث الذي يورثه الموصي...
لان الموصي والموصى من جنس واحد...
ولوقوعه ولكن بشرط ان لا يكون...
فلذا اراد ان يورثه الموصي...
ومستطاب ان يورثه الموصي...
فالله اعلم بالصواب فان الحق ان كان...
الاولى الميراث الذي يورثه الموصي...
يرثه الموصي والموصى من جنس واحد...
هذا الاول الذي يورثه الموصي...
الميراث الذي يورثه الموصي...
الميراث الذي يورثه الموصي...
ولي الميراث الذي يورثه الموصي...
عليها من الميراث الذي يورثه الموصي...
والفرق بين الموصي والموصى...
في صلاتها منهم وهو ان الموصي...
في الميراث الذي يورثه الموصي...
الميراث الذي يورثه الموصي...
مصنف الميراث الذي يورثه الموصي...
اولها ميراثه ولو لم يكن...
عرفتها حتى ان الموصي والموصى...
في المسئلة التي لو لم يكن...
الدون في ميراثه حتى ان الموصي...
التي وانما ميراثه ميراثه ميراثه...
بشأن ميراثه ميراثه ميراثه...
وتماثل ميراثه ميراثه ميراثه...

